

华为可持续供应链发展历程及启示

刘 嵘^{1,2}

【摘要】可持续发展是大势所趋,是企业发展的正确战略导向。结合华为2008~2017年可持续发展报告相关数据进行分析,总结华为在经济、环境和社会三个方面的可持续发展情况。相关数据表明,华为在销售收入增长和市场扩大的同时在人权、环保、社会等各方面也进行了投入,从而实现了公司的可持续发展并带动了整个供应链的可持续发展,而低关注度供应商的增长尤其可以说明华为对供应商的带动和协同作用。这既与华为的可持续发展战略和管理体系密不可分,也与其主动执行信息披露机制息息相关。最后,结合美方打压和断供的情况讨论了华为继续实施可持续发展战略的必要性及简要对策。

【关键词】可持续供应链; 华为; 社会责任管理; 可持续发展管理; GRI; 信息披露

【中图分类号】 F250

【文献标识码】 A

【文章编号】 1004-0994(2019)17-0143-7

一、引言

2019年5月17日美国正式将华为(华为技术有限公司)列入“出口黑名单”,禁止华为在未经美国政府批准的情况下向美国企业购买零部件。华为的整个供应链涉及面非常广泛,包括美国企业供应的芯片和操作系统,英国提供的ARM(已被日本软银收购)架构,韩国提供的半导体和零部件以及“台湾”企业台积电的代工,还有作为供应链起始点的众多华为设备的购买客户国,都受到了来自美国的不同程度的胁迫。

华为作为我国迅速成长壮大的民营企业,其发展成就与其正确的发展战略导向密切相关,任正非在接受央视采访时说:“我们不是为了赚钱,是为了人类共同的发展。”这句话绝非响亮的口号,而是不争的事实。从华为2008~2017年的可持续发展轨迹可以看到,华为切实为人类的共同发展作出了贡献。人类历史已经无数次证明,无论是主动还是被动地卷入战争终将导致国力衰败,明智的国家绝不会选择战争、背弃和平。如今华为遭遇以美国为首的狭隘民族主义的责难,怎样破局以维系和巩固供应链的稳定可持续发展,是横亘在华为面前的一道坎。从世界范围来看,可持续发展既是大势所趋,也应该始终是企业发展的正确战略导向。本文将在回顾和总结

华为近十年来可持续发展历程的基础上,探讨其可持续供应链如何更好地发展。

二、华为的可持续供应链发展概况

1987年,世界环境与发展委员会在其发表的报告《我们共同的未来》中正式使用了可持续发展概念,产生了广泛的影响。其中对可持续发展的定义是:“既能满足当代人的需要,又不对后代人满足其需要的能力构成危害的发展,包括需要的概念和限制的概念。前者是世界各国人们的基本需要,需放在优先地位来考虑;后者是指技术状况和社会组织对环境满足眼前和将来需要的能力施加的限制。”该可持续发展的定义涵盖了国际、区域、地方及特定层面,是确保全球可持续发展的科学发展观的基本要求之一。它的关键不在于增长,而是在于存续和发展,可持续发展是我国企业未来发展的必然选择^[1]。

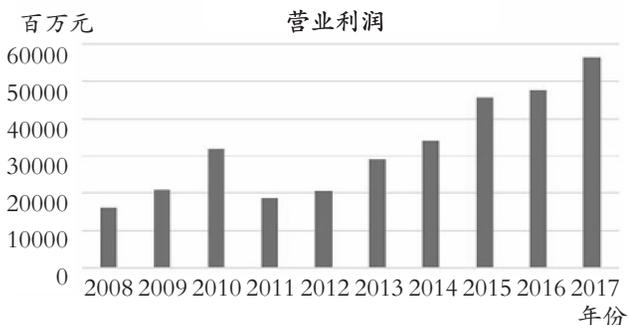
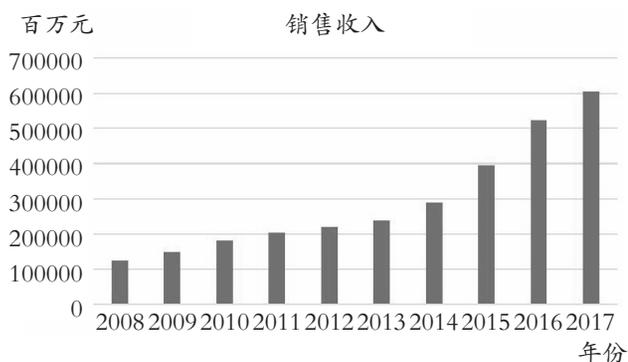
21世纪企业的竞争演化为供应链的竞争,企业的可持续发展也演化为可持续供应链。可持续供应链的基本含义是指供应链要兼顾经济、社会和环境三个方面的发展,而非只以经济发展为目标。其深层次含义是指供应链核心企业运用以人为本、以环保为重、以社会和谐发展为向来凝聚供应链上下游企业的共识,从而在满足消费者合理需求的同时实现企业在经济、社会、环保等各方面的可持续发展。

1. 华为简介。华为是一家生产和销售通信设备的民营通信科技公司,于1987年正式注册成立,是全球领先的ICT(信息和通信技术)解决方案供应商,其致力于把数字世界带入每个人、每个家庭和每个组织,以构建万物互联的智能世界。目前华为有18.8万名员工,业务遍及170多个国家和地区,服务于全球运营商50强中的45家及全球30多亿人口。华为在2018年美国《财富》世界500强中排名第72位,2019年上升为第61位。华为作为我国实力最强的民营企业,在30多年来的发展中不断地创造各种领先,与其可持续发展的管理理念和企业文化,包括坚持不上市而全员持股以激发全员主人公奋斗精神、激进的人才战略和狼性文化等是密不可分的。

2. 华为2008~2017年GRI报告分析。华为采用国际现行的GRI(Global Reporting Initiative)第三代标准G3来撰写报告,GRI报告主要反映一个机构的经济、环境及社会绩效,是全球企业广泛应用的可持续发展信息披露引领指标。目前G3(2006)、G4(2013)以及最新GRI标准(2016)并行使用,GRI标准(2016)将逐渐取代G3、G4标准。GRI报告的编制是利益相关者充分了解企业履行可持续发展社会责任情况的有效途径,也是提高企业竞争力的有效手段^[2]。2015年中国百强企业中78%的公司报告了社会责任状况(毕马威2015年企业社会责任报告调查:中国调查结果)。但大多数企业的可持续发展报告通常报喜不报忧,对于企业员工问题、产品质量提高、公益捐赠等信息披露较多,而对废旧原料回收、环境问题、社区问题等信息披露较少。在可持续发展已成为全球共识的背景下,我国企业要进一步迈向全球化,需要充分利用GRI标准这一工具进行信息披露。

笔者在整理华为2008~2017年可持续发展报告相关数据的基础上,总结了华为在经济、环境和社会三个方面的可持续发展状况,可以看出华为在可持续发展方面做出的持续努力及发挥的引领作用。

(1)经济方面的可持续发展状况。图1反映了华为在2008~2017年间较好的经济增长趋势。华为不是上市公司,任正非董事长认为公司在闯过了初创时期的融资困难之后完全不缺发展资金,上市确实可以使华为成就上千个富翁,但会有损华为奋斗、激励的氛围。华为卓尔不凡的伦理气质造就了其不凡的企业文化和精神,从而推动企业快速发展,并在世界500强中遥遥领先。从华为的可持续发展管理体系以及环境投入和社会投入来看,华为的确始终把



数据来源:华为2008~2017年可持续发展报告,下同。

图1 华为2008~2017年经济可持续发展指标变动趋势

社会的进步、员工的健康和发展以及供应商的协同发展当作重要战略目标,一步一个脚印地实现众多的发展目标,为我国企业做出了表率。

(2)环境方面的可持续发展状况。图2(a)反映了2010~2016年7年间由华为所带动的自愿采用绿色伙伴认证的供应商总数不断增多,2016年参与认证的供应商数量下降是因为供应链体系在数年间已逐渐趋于稳定,因此重新加入的供应商数减少。图2(b)中单位销售收入能耗在销售增长的情况下保持平稳或下降证明企业环保技术投入多,对供应商的环保示范和带动效果好。图2(c)反映了华为在销售逐年增长的情况下,绿色包装的使用虽然会增加企业成本和技术投入,但同时也会增加社会环保效益。图2(d)中是参与华为环境标准评估的新供应商CO₂减排量,反映了愿意协同华为实现减排的企业对环境保护作出的贡献。

(3)社会方面的可持续发展状况。图3(a)反映了华为的供应商中参与可持续绩效评估的企业数在10年间不断增长,从2008年的83家增长为2017年的1230家。图3(b)则反映了参评供应商中并不需要华为高度关注其社会责任履行风险的企业,即低关注度供应商数在10年间也不断增长。这两项指标表明华为作为供应链核心企业其吸引力之强,参评供应商迅速增长会极大地激化企业之间的竞争,从而

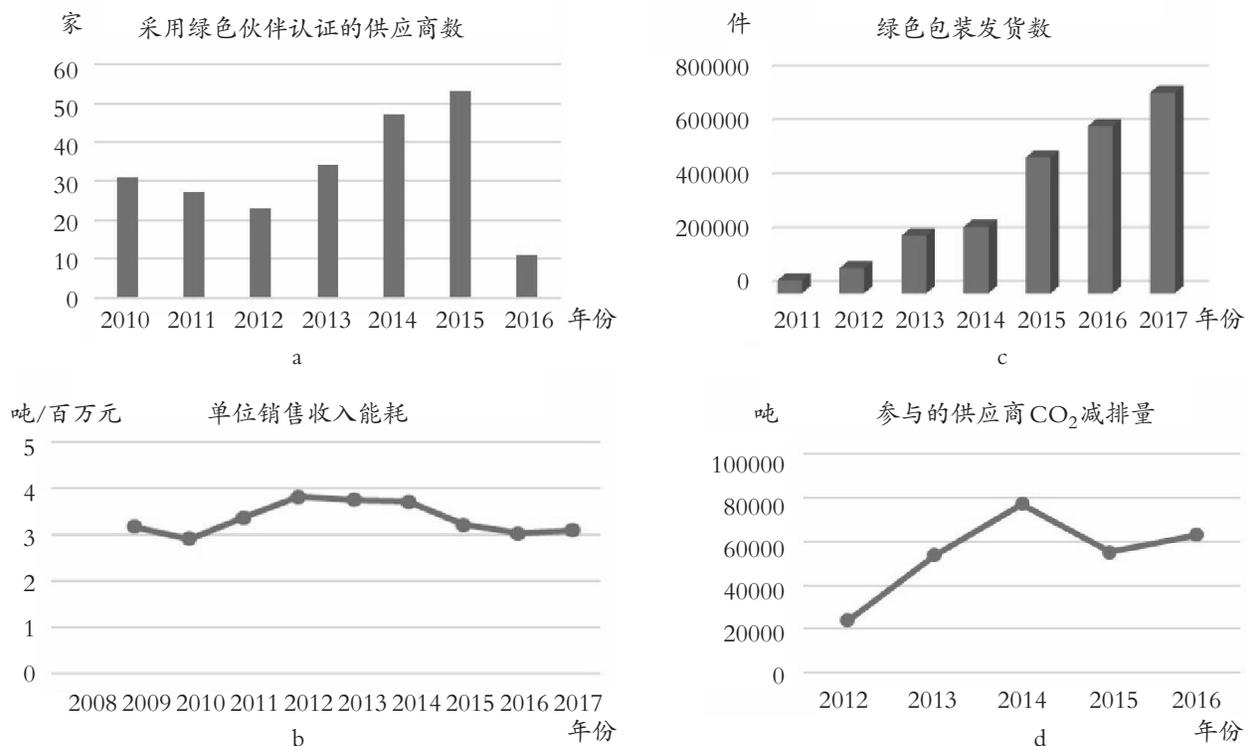


图 2 华为 2008~2017 年环境可持续发展指标变动趋势

导致供应商自觉加强社会责任和可持续发展指标建设,进而使得低关注度企业不断增加。

观察图 3(c),在 GRI 指标中,海外员工本地化是属于采购实践指数的一项,采购实践指数意味着用于购买当地产品的采购预算(或比例),其增长可以减少运输成本和气体排放量,解决当地就业问题,增加对社区的贡献。2008~2017 年海外员工本地化占比一直在 70% 左右,反映了华为对投资和销售市场的社会增长以及环境污染减排作出的贡献。

图 3(d) 中的全球员工保障投入主要涉及员工健康和安全生产,2008~2017 年华为的员工总人数从 87502 名发展到 180000 名,华为的全球员工保障投入从 2008 年的 14.4 亿元增长到 2017 年的 126.4 亿元,10 年翻了约 9 倍,其中包含了社会保险、商业保险和公司医疗救助。2017 年人均 70222 元,反映了华为关爱员工健康和幸福的巨大投入。华为虽然倡导狼文化,但非常重视人才,其研发人员占比 45% 左右,科技是华为的第一生产力,人才至关重要,保障了人才的可持续健康和安全生产,才有华为的可持续发展。

(4) 散点图分析。如图 4(a) 所示, Y1 表示华为公司低关注度供应商数。低关注度供应商指供应商违规行为较少,其下游企业不需要重点关注与该供应商之间的商业往来。Isi 表示华为公司的销售收入, assess number 表示参与可持续绩效评估的全球供应

商数。从图中可知,参与可持续绩效评估的全球供应商数与华为的低关注度供应商数高度相关,且两者变化趋同。这反映了随着参与可持续发展评估的供应商数的增加,供应商之间在可持续发展方面的竞争加剧,从而促使上游供应商进一步规范自身经营行为和经营方式。同时,华为的低关注度供应商与华为的销售收入呈现同步增长的趋势,亦反映出华为的销售增长是吸引潜在在供应商积极实现自身改变的利器。

如图 4(b) 所示, ly2 表示华为公司的营业利润(单位:十亿元), lc 表示华为涉及业务的国家和地区数量, insurance 表示华为对员工的保障投入(单位:亿元)。从图形趋势来看,在早期(2008~2010 年),华为对于员工保障投入的增长低于营业利润的增长,但在 2010 年之后,华为对员工的保障投入开始呈现稳定增长的趋势,并逐渐超过营业利润的增长速度。这说明,华为在销售收入增长和市场扩大的同时也积极在人权、环保、社会等各方面进行投入并作出贡献,从而实现了其自身的可持续发展并带动整个供应链的可持续发展。

3. 华为可持续发展的经验总结。如果把上述三个方面结合起来看,利润增长如果是华为在销售收入增长和市场扩大的同时也积极在人权、环保、社会等各方面进行投入并作出贡献的情况下获得的增

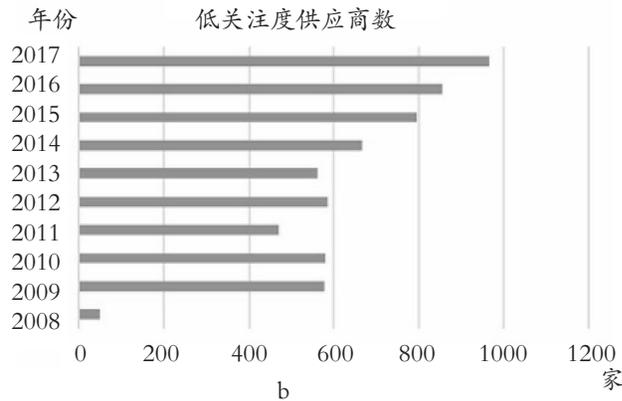
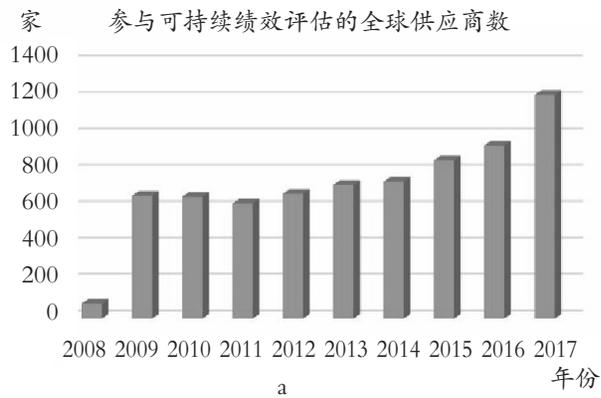


图3 华为2008~2017年社会可持续发展指标变动趋势

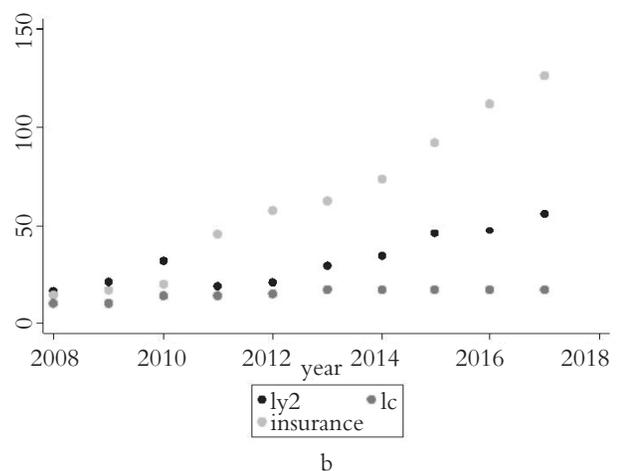
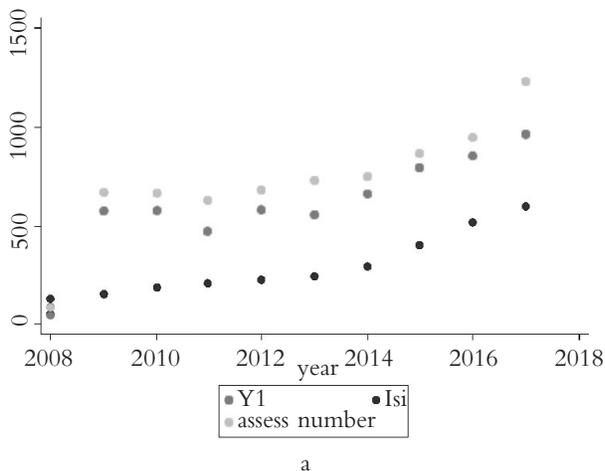


图4 华为2008~2017年经济社会指标散点图

长,那么这种增长就是良性的,从而能实现其自身的可持续发展并带动整个供应链的可持续发展。低关注度供应商数的增长尤其可以反映华为对供应商企业的带动和协同作用,因为华为对供应商企业的各种认证和审核有体系保障且相当严格,其中还配合了第三方审计。因此,从华为的案例中分析中可以得出明确的结论:供应链的核心企业如果实施科学完善、不断以高标准来严格要求的可持续发展管理体系,那么在实现自身可持续发展的同时也能极大地带动

整个供应链的良性发展,这对于本国的可持续发展以及世界的可持续发展都发挥着举足轻重的引领作用。

为什么华为的可持续供应链可以做得如此出色呢?这与华为的可持续战略和管理体系密不可分,也与其信息披露机制息息相关。笔者在搜寻相关资料时,发现十余年来能像华为这样坚持高透明度的数据和信息披露的公司仅此一家,尤其是关于环保、人权等数据在很多企业的社会责任报告或可持

续发展报告中都是含糊其辞或者根本就未曾涉及，这也解释了为什么难以有足量且可信的企业样本数据对我国企业的供应链可持续发展进行实证研究的原因。然而在笔者看来，数据和信息在华为以及其供应链上已然是巨大的生产力了。已经有不少优秀企业逐步纳入了全球可持续报告体系，国内外也出现了日益增加的专门服务于企业报告的第三方机构，这是因为主动的信息披露已经成为一家企业被纳入全球供应链的通行证以及企业的核心竞争力。

三、华为的可持续供应链管理体系

华为一直重视全球供应商及合作伙伴的社会责任形象，实施道德采购，进行供应链社会责任(CSR)管理和可持续发展(CSD)管理，以期实现两个战略目标：其一，提升华为及其供应链对社会责任的认知和承担社会责任的能力，推动产业链的可持续发展；其二，与供应商紧密联系，共同加强供应链社会责任的持续改善和管理，确保用符合社会责任的方式生产产品。随着20多年的逐步发展和壮大，华为纳入的全球供应商和合作企业越来越多，并于2003年开始了可持续供应链管理战略。然而从华为近十年的报告来看，其真正实施供应链的可持续发展战略管理是从2012年开始的。华为的可持续发展分为以下两个阶段：

1. 2012年，华为从CSR管理转变为CSD管理。CSR管理与CSD管理在内容上有很多重叠，CSR管理相对来说内容较散，而CSD管理主要是遵循国际GRI组织的G3标准并针对企业在经济、社会和环境三个方面的细分指标来衡量和管理的，内容更细致、更体系化；CSD管理在很大程度上是应对近年来日益复杂的国际环境和环保压力而实施的，可执行性更强、透明度更高、操作的可持续性更强。因此，国际社会逐渐转向实施CSD管理。

华为2008~2010年的报告封面使用的是《华为企业社会责任报告》，2011年的报告封面开始改名为《可持续发展报告》，但内容还是CSR管理，从2012年开始报告的封面一直使用的都是《可持续发展报告》，报告内容却从CSR管理正式转变为CSD管理，其战略重点图中出现了“可持续发展战略”和“可持续发展管理体系”，且把消费者权益放在了利益相关方关注度和战略重点这两个维度都较高的位置，仅次于“员工健康和安全性”。

经过几年的发展，华为的可持续发展取得了显著成效。2012年，为了集中优势资源，聚焦重点领

域，在充分结合可持续发展的风险和机遇进行评估后，通过与利益相关方沟通并与公司战略进行充分匹配，华为将可持续发展战略由原来的八大CSR战略升级为四大CSD战略，如图5所示。

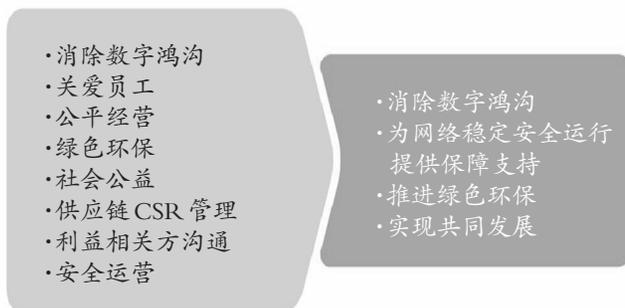


图5 2012年华为可持续发展战略升级示意图

2. 华为2013~2017年的发展。2013年华为首次提出“供应链可持续发展”以及可持续发展绩效，即把四大战略(消除数字鸿沟、为网络稳定安全运行提供保障支持、推进绿色环保以及实现共同发展)分解为具体目标。为了保证可持续发展战略能够有效落地，华为每年都会进行可持续发展战略解码，并基于此制定一系列可持续发展绩效目标。华为可持续发展委员会定期对各目标的执行情况进行监控和跟进，从而保证目标的有效达成。

华为对供应商的角色定位从2012年处于利益相关方相对较高而战略重点偏低的位置转变到2013年利益相关方最高和战略重点趋高的位置，且关键词从“供应链能力建设”进一步转变为“供应链可持续发展”；2012年战略重点中的“尊重产权”转变为2013年的“尊重知识产权”，并首次放入了“反商业贿赂、反腐败”，且提出了更多共同发展方面的内容，如技术发展的产品人人共享，员工和供应链的可持续发展等，体现了华为更高的伦理追求。

2014年华为将“供应链可持续发展”的提法简化为“可持续的供应链”，并正式启用“供应链CSD管理”，把“绿色产品和服务”提到了利益相关方关注度和战略重点两个维度最高的位置，也把“诚信经营”放到了重要位置，同时在体现可持续发展目标的公司治理架构中首次出现了首席供应官一职，其专职负责供应链、采购和制造板块，针对网络安全和用户隐私保护提出“道德遵从”的规则。

2014年华为在深圳召开了第一届全球可持续发展大会，主题为“共同建设可持续发展的世界”，与来自世界各地的电信企业讨论了ICT行业趋势以及可持续发展热点话题。同年，华为还加入了一系列可

持续发展组织,积极携手合作伙伴和客户等利益相关方,共同推动行业可持续发展。作为联合国宽带委员会、联合国全球契约、全球电子可持续性倡议组织(GeSI)、QuEST论坛、商务社会责任国际协会(BSR)和CSR Europe等全球及区域组织成员,华为不断与业界交流和分享最佳实践,探索合作领域并推动标准发展。

2015年华为延续了2014年的公司治理架构,并进一步提出了“可持续的供应生态链”,把减少能源消耗和碳排放放到了横向和纵向两个优先度的最高位置,显示了节能减排的世界趋势和华为对可持续发展的担当。2015年华为的可持续运营强调了全球市场上的合规经营,具体包括:恪守商业道德,遵守国际公约和法律法规,倡导公平竞争,保障贸易遵从和保护知识产权,反对任何形式的腐败和商业贿赂。对于知识产权,华为表明会始终以开放、积极友好的态度,遵守和运用国际知识产权规则,通过协商谈判、交叉许可、产品合作等多种途径解决知识产权问题。针对恶意知识产权侵权行为,华为会通过司法程序维护自身的权益。

2016年华为在可持续发展道路上又跨上一个更高的台阶,即基于部门维度建立CSD分委会,进一步夯实可持续发展组织,助力公司的可持续发展在各部门高效运作。在此基础上,华为在实质性议题中提出“为联合国可持续发展目标作出贡献”,体现了一个全球化企业对世界可持续发展的责任担当。

另外,2016年,华为首次把行业的ICT可持续发展目标标杆分析报告作为附录放在了报告的后面,用实证的方法论证了相比GDP,ICT与人类发展指数(HDI)的关联性高出很多(R^2 值0.96)。这表明,国家的经济财富固然重要,但可持续发展在更大程度上依赖于这些经济财富的分配和使用。人类发展指数从多方面评估国家的发展情况,包括经济发展、健康、寿命、教育等,是对国家发展情况宏观、整体的评估。通过加大ICT投资能够加速可持续发展目标的实现,各国及其居民能够携手为实现更公平、繁荣和可持续的未来贡献力量。这也成为华为自2016年起至今最重要的发展战略之一。

2016年10月30日,在中国社科院连续第八年发布的《企业社会责任蓝皮书》所披露的国企、民企和外企300强中,华为的社会责任指数达到88.6分,位居我国民营企业第一名,处于五星级卓越者阶段,而同期我国企业300强企业社会责任发展指数均值

为35.1分,整体仍处于起步者阶段。这表明我国企业社会责任的发展依然任重道远,华为在社会责任和可持续发展方面的表现则遥遥领先。

2017年华为提出“创新促进可持续价值链发展”,强调其可持续发展管理,始终围绕着以客户为中心,以负责和创新的方式来持续提升公司的运营效率和竞争力,与社会各界共同面对和把握可持续发展的机遇和挑战,从而促进社会、经济 and 环境的持续改善。在业务发展的同时,华为更加注重积极承担企业责任,切实为当地社区发展做出贡献;华为关注运营可持续性,让客户更有效地使用华为可持续的产品、解决方案和服务,并致力于为社会的可持续发展做出贡献。同时,华为还进一步梳理出作为一家领先的ICT企业应该聚焦的领域,希望通过自身影响力进一步促进整个价值链的可持续发展。华为还提出了提升可持续发展管理体系成熟度的评估体系,为各领域提供了中立、专业的评估和系统改善建议。

2018~2019年,华为在战略执行层面,提出了“达成不断扩展和优化,消除数字鸿沟”的旗舰项目,落实温室气体减排的目标,推动供应链CSD的协同管理,并与客户合作持续关注整个产业链的可持续发展;在管理体系层面,提出2019年的目标是CSD风险管理工具的全球推广,建立全流程管控机制,完成在海外重点区域推行CSD管理体系建设。

3. 华为为可持续供应链管理经验总结。华为的可持续供应链的成功是其十多年来不断探索和辛勤耕耘的成果。华为对供应链可持续发展战略的重视,尤其在于如下几点:①坚持按GRI标准披露社会责任和可持续发展报告;②可持续供应链管理体系科学细致且制度健全;③对可持续发展战略根据内外部环境变化不断调整;④对可持续发展高度重视,设立了专门的CSD委员会和相关部门职位,上下同心;⑤对供应商建立了一整套认证、风险评级、审核和绩效管理、能力建设的体系;⑥注重社会责任和可持续发展相关的学习和交流,每年组织世界范围的交流会;⑦专注做好自己的ICT业务,并以优质的业务作为在全世界范围内拓展可持续发展的有利手段,为世界人民造福,有助于联合国组织实现2030计划。总之,华为在可持续发展上多年的深耕在全球创造了良好的声誉。由此可以理解,为什么在美方的一再打压下,2019年6月6日,华为官方仍宣布其已在全球30个国家获得了46个5G商用合同,5G基站发货量超过10万个,居全球首位。

四、结论与展望

近年来,国际社会对气候变化、劳工人权、消费者权益保护、供应链的可持续发展等问题的关注持续上升。尤其2018年权威机构所披露的全球碳排放和中国碳排放数据达到历史高点,全球可持续发展面临着更大的挑战。

由欧洲相关机构所引领的可持续发展报告制度成为企业社会责任报告的明确发展趋势。如毕马威可持续发展服务全球主管José Luis Blasco在该机构2017年企业社会责任报告中所说,企业首先要准备迎接更多报告法规,它们已经在路上了。报告整合是新常态,“非财务”就是新财务。以往企业社会责任被纳入“非财务”范畴,无须纳入年度财务报告,2017年开始,G250(《财富》世界500强中前250家)中的四分之三已将“非财务”信息纳入年度财务报告。企业须谨记今后是“报告影响”而非“报告数据”的时代(毕马威2017年企业社会责任报告调查:中国调查结果)。即仅仅报告数据行不通了,企业必须考虑数据给利益相关方带来的影响,并积极解决其负面影响。

作为一个负责任的企业,华为充分关注其供应链对社会、经济、环境的影响,关注供应保障和供应风险以及供应链的合规性和可持续性。为此,华为近十年来打造了一个成熟的可持续供应链发展体系,构建了一支可持续的供应生态链。那么,目前华为在美方断供和打压对其原本良性发展的全球可持续供应链造成很大破坏的情形下该如何发展?

笔者认为,大国之争,技术实力是根本,伦理战略是高度。供应链的可持续发展直接决定全球的可持续发展。可持续供应链的伦理意义首先在于其在发展经济的同时关注环境和资源的代际公平,力求实现全球化经济中多数人的最大利益;其次,在供应链伦理关系和制度设计上,不受干扰地凝聚和发挥一种以人为本、积极向善的核心竞争力。罗尔斯·约翰^[3]认为,“这样一种善观念是由各种终极目的和目标组成的有序整体,而这些终极目的和目标规定了一个人在其人生中最有意义的东西。这种观念是综合了宗教、哲学或道德学说并加以解释的”。因此,这种观点广泛适用于拥有不同信仰的民族和国家,只要坚持正确的伦理导向,不管是否面临国际打压,发展的动力和意义就会一直存在。

从国内来看,国务院2016年12月3日颁布的《中国落实2030年可持续发展议程创新示范区建设

方案》中提出,在“十三五”期间要创建10个左右的国家可持续发展议程创新示范区,不断增强科技创新对社会事业发展的支撑引领作用,明显提升经济与社会协调发展程度,形成若干可持续发展创新示范的现实样板和典型模式,对国内其他地区可持续发展发挥示范带动作用,对外为其他国家落实2030年可持续发展议程提供中国经验。

从国际上来看,如果我们仔细听听全球范围内尤其是欧美的环保呼声,可知可持续供应链仍然是消费者努力追求的发展方向。欧洲议会“绿党”的胜出正是民意的反映,消费者愿意为符合环保和伦理(以人为本)质量的企业产品付款,企业只要做好为其产品的绿色属性建立可靠的信息以及防止模仿等工作即可要求溢价销售^[4]。世界范围内绝大多数国家是坚决拥护可持续发展的。因此,始终坚持以经济、社会和环境三个方面共同发展的可持续发展战略,既是指导华为多年的正确导向,以应对经济发展致全球气候变化之挑战的必然责任,也是持续吸引供应商和消费者的竞争优势。这一点毋庸置疑,更不能因为暂时的发展困难而放弃。

除此之外,可持续发展战略对企业未来在资源的节约使用和回收利用、避免冲突矿物的使用以及开发绿色能源和产品的绿色环保等方面的技术研发提出了更高的要求,技术研发的效果是降低成本、增加收益。而且业务本地化(比如员工雇佣、原料采购、交通物流等的本地化)配合建立逆向物流的闭环供应链对于降低成本、增加收益也将继续发挥应有的作用。

主要参考文献:

- [1] 智建丽. 企业可持续发展浅析[J]. 智富时代, 2016(10):130~131.
- [2] 周萍. 解读GRI 可持续发展报告指南[J]. 中国乡镇企业会计, 2010(6):19~20.
- [3] 罗尔斯·约翰. 作为公平的正义——正义新论[M]. 北京:中国社会科学出版社, 2011:28.
- [4] Gilvan G. Souza. Sustainable Operations and Closed Loop Supply Chains[M]. New York: Business Expert Press, 2018:1.

作者单位:1.中南财经政法大学工商管理学院,武汉430073; 2.湖北经济学院经济与贸易学院,武汉430025