

# 西藏财政支农与农牧民持续增收的效应分析

沈宏益(副教授) 刘维忠(教授) 余红(博士)

(新疆农业大学经济与贸易学院 乌鲁木齐 830052)

**【摘要】**农业在西藏整个国民经济中具有基础地位与战略作用,随着西藏财政支农政策的示范导向、协调分配和“发动机”作用不断推进与实施,西藏农牧业得到全面、快速发展,农牧民的收入和生活水平也因此有了显著提升。本文通过探讨西藏财政支农与农牧民持续增收的各种效应关系,为进一步科学实施财政支农政策等提供研究参考。

**【关键词】**西藏 财政支农 农牧民 持续增收 效应分析

自西藏和平解放60年以来,西藏农牧区社会经济面貌发生了很大变化,农牧民的收入和生活水平有了显著提升,而农业在整个国民经济中的基础地位与战略作用越来越强,农牧民是当今农村社会经济发展的主体,在实现跨越式发展和全面建成小康社会目标的关键时期,农牧民能否实现持续增收将关系到农村社会和谐稳定与可持续发展,它是当前“三农”问题的核心。在这里我们将探讨西藏财政支农与农牧民持续增收之间的效应关系,它对于全面建成小康社会目标和实现可持续发展等具有重要的现实意义。

## 一、财政支农的理论基础与现实意义

财政支农指财政用于支持农业和农村发展的一系列政策和措施等,它受一定社会生产力发展水平及经济关系所制约,财政支农政策主要涉及农村经济、社会、文化等多个领域,具体包括农业基本建设、农业扶贫开发、农业科技工程和农业生态建设等。关于财政支农的理论基础主要有:

**1. 公平理论。**该理论认为,人的劳动积极性不仅与其实际得到报酬多少有关,而且与其感到报酬分配是否公平更为密切。人们总会自觉或不自觉地将自己的付出及所得与他人进行比较,并对其是否公平做出判断。这种公平感直接影响着人们的劳动动机和行为。因此,从某种意义上讲,动机的激发过程实际上就是人与人之间进行比较和做出公平与否的判断,并据以指导个体行为的过程。

长期以来,由于农产品价格低于其价值,而工业品价格则高于其价值,这种不合理的“工农剪刀差”导致了当今农业劳动者收入分配不公平等现象,久而久之影响到农业生产者的积极性,需要通过财政支农政策实现公平分配等。

**2. 公共财政理论。**由于存在市场失灵,必须通过公共财政来提供公共产品,它是与市场经济相适应的一种财政管理体制,即依靠政府来提供公共产品以满足社会公共服务需要,主要是为了弥补“市场失灵”的缺陷。当前,公共财政的使命在于加强国家对经济运行的宏观调控与有效调节,并实现公平分配、科学调控、合理配置和全面发展等,它与市场经济体制是相互制约、相互促进、交替推动和共同前进。如今,西藏农牧业发展及农牧民持续增收中存在着各种问题和困境,亟待需要发挥公共财政政策的导向分配作用,它在建立和完善社会主义市场经济体制中发挥着极其重要的作用。

对于农业基础设施条件相对薄弱的西藏而言,财政支农在扶持和推动农牧业生产及发展等方面的功能与作用主要体现在以下几方面:

第一,示范导向作用。即通过一系列财政支农政策的实施,能够积极引导和推动农村主导及战略支撑产业快速成长,并由此夯实农业经济发展基础,进一步吸引和引导社会资金大量投向农业,从而使各种要素资源在农业领域中集中并为促使农牧民持续增收发挥实际效益等。

第二,协调分配作用。长期以来的城乡分割体制和二元经济结构模式使得西藏农牧业发展相对落后,亟待需要通过财政支农政策以协调国民收入分配格局,这对于消除二元经济结构模式、缩小城乡发展差距和提升农牧民收入等具有重要的现实意义。

第三,“发动机”作用。西藏独特的地理环境和恶劣的气候条件等,使得农牧业生产经营要面临很大的风险,即农业生产具有弱质性和农民增收具有不稳定性等,加之农业发展底子薄、基础差、积累少,以及长期以来奉行

“重工轻农”等思想,使得西藏农牧业发展缺乏后劲和动力,需要财政支农作为一个“发动机”,不断引导各种要素资源投向农业领域并发挥效益,最终保障农业生产的稳定性与农牧民增收的可持续性。

**二、西藏财政支农对农牧民持续增收的效应分析**

近年来,西藏财政支农力度不断增大,使农村社会经济面貌发生很大变化,农牧民持续增收也取得了显著成效,为了全面反映西藏财政支农与农牧民持续增收之间的效应关系,下面将利用1990~2010年相关资料进行分析。

**1. 西藏财政支农与农牧民增收之间的直接效应分析。**在此,建立西藏农民人均纯收入与农业事业费支出,支援农业生产支出和农村救济费等主要财政支农项目之间的弹性模型,以反映财政支农对西藏农牧民持续增收之间的效应关系。

$$\ln NPI = C + C_1 \cdot \ln X_1 + C_2 \cdot \ln X_2 + C_3 \cdot \ln X_3 + \mu \quad (1)$$

其中:NPI为农民人均纯收入; $X_1$ 、 $X_2$ 、 $X_3$ 分别代表农业事业费支出、支援农业生产支出和农村救济费等。对西藏1990~2010年相关数据资料(详见表1)利用Eview6.0软件进行分析,其结果如表2所示。

从表2相关系数矩阵可以看出,变量 $X_1$ 、 $X_2$ 、 $X_3$ 之间存在一定程度的线性相关关系,但模型仍然存在多重共

**表 2 各变量之间的相关系数矩阵**

项目	农业事业费支出 $X_1$	支援农业生产支出 $X_2$	农村救济费 $X_3$
农业事业费支出 $X_1$	1	0.813 633	0.662 485
支援农业生产支出 $X_2$	0.813 633	1	0.904 601
农村救济费 $X_3$	0.662 485	0.904 601	1

线性,需要利用主成分分析剔除其影响,最终结果如下:  

$$\ln NPI = 6.818 4 + 0.369 1 \ln X_1 + 0.208 9 \ln X_2 + 0.048 8 \ln X_3 \quad (2)$$

模型结果表明:农业事业费支出、支援农业生产支出和农村救济费支出等对西藏农牧民持续增收具有较强相关性,其对农牧民收入增长弹性分别为0.369、0.208 9和0.048 8,均通过显著性检验,尤以农业事业费支出效应最大,其次是支援农业生产支出。这说明加大该方面的财政支出对于科学、正确引导农牧民脱贫致富与持续增收等具有积极作用,该财政支农内容主要包括良种补贴、农业科技推广和农村各项社会事务管理等。通过模型可以看出,农村救济费支出虽然对农牧民增收也具有弹性,但只是短期效应作用。

**2. 西藏财政支农与农牧民增收之间的间接效应分析。**财政支农与农牧民增收除了具有直接效应外,还具有一定的间接效应关系。为了反映西藏财政支农与农牧民

**表 1 1990~2010年西藏财政支农有关项目统计表**

年份	农民人均纯收入(元)	支援农业生产支出(亿元)	农业事业费支出(亿元)	农村救济费支出(亿元)	农业基本建设支出(亿元)	农业科技投入(亿元)	农业生态建设(亿元)
1990	582	0.72	0.86	0.17	0.16	0.02	0.06
1991	617	0.88	0.71	0.27	0.67	0.07	0.06
1992	653	1.02	0.72	0.18	0.99	0.07	0.06
1993	706	1.05	0.83	0.15	1.02	0.07	0.08
1994	817	1.15	1.12	0.19	1.51	0.07	0.08
1995	878	0.95	1.18	0.12	0.24	0.08	0.09
1996	975	1.09	1.69	0.12	1.19	0.08	0.19
1997	1 085	1.42	1.38	0.11	0.23	0.11	0.13
1998	1 158	1.57	1.53	0.15	0.37	0.12	0.20
1999	1 258	1.42	1.78	0.26	3.08	0.12	0.21
2000	1 331	1.34	2.73	0.78	2.17	0.1	0.51
2001	1 404	1.27	4.20	0.09	7.66	0.03	1.31
2002	1 521	1.25	4.87	0.10	15.48	0.15	1.31
2003	1 691	2.81	4.90	0.11	10.35	0.21	1.28
2004	1 861	2.66	5.17	0.09	10.63	0.03	1.31
2005	2 078	5.13	5.05	0.20	11.23	0.07	1.81
2006	2 435	6.67	5.14	0.33	7.87	0.08	2.03
2007	2 788	8.98	5.12	0.59	18.44	0.07	2.44
2008	3 176	10.72	6.41	2.14	36.00	0.15	2.71
2009	3 532	16.78	7.11	2.55	50.63	0.31	2.94
2010	4 139	18.53	7.85	4.67	52.40	0.97	5.28

增收之间的间接效应关系,这里主要以农业基本建设、农业科技工程和农业生态保护等进行分析,该项目一般是在项目实施2~3年以后才对农牧民增收呈现效应,所以它们对于农牧民持续增收具有间接效应关系。在此,建立西藏农民人均纯收入与前2~3年农业基本建设支出、农业科技支出和农业生态建设支出等之间的分布滞后弹性模型。

假设农牧民人均纯收入为NPI,农业基本建设支出为 $X_1$ 、农业科技支出为 $X_2$ 、农业生态建设支出为 $X_3$ ,计算NPI与各变量滞后k期的交叉相关系数(见图1、图2、图3)。

从交叉相关系数可以看出,NPI与 $X_2$ 当年及前两年

的数值有关,与 $X_1$ 、 $X_3$ 当年及前三年数值有关。因此,可设如下分布滞后模型:

$$\ln NPI_t = \alpha_0 + \alpha_1 \ln X_{1,t} + \alpha_2 \ln X_{1,t-1} + \alpha_3 \ln X_{1,t-3} + \mu_t \quad (3)$$

$$\ln NPI_t = \beta_0 + \beta_1 \ln X_{2,t} + \beta_2 \ln X_{2,t-1} + \mu_t \quad (4)$$

$$\ln NPI_t = \gamma_0 + \gamma_1 \ln X_{3,t} + \gamma_2 \ln X_{3,t-1} + \gamma_3 \ln X_{3,t-3} + \mu_t \quad (5)$$

采用阿尔蒙(Almon)多项式法估计以上模型,利用EView6.0软件计算结果如下。

$$\ln NPI_t = 7.0365 + 0.0955 \ln X_{1,t} + 0.0820 \ln X_{1,t-1} + 0.0684 \ln X_{1,t-2} + 0.0549 \ln X_{1,t-3} \quad (6)$$

标准误差(0.0701) (0.0398) (0.0144) (0.0183) (0.0549)

t 检验值 (100.31) (2.4016) (5.7016) (3.7361) (1.2378)

$$\ln NPI_t = 8.6828 + 0.2713 \ln X_{2,t} + 0.1860 \ln X_{2,t-1} + 0.1007 \ln X_{2,t-1} \quad (7)$$

标准误差(0.7760) (0.1255) (0.0156) (0.0254)

t 检验值 (11.189) (2.1619) (11.9015) (4.9026)

$$\ln NPI_t = 7.7034 + 0.0357 \ln X_{3,t} + 0.0706 \ln X_{3,t-1} + 0.1055 \ln X_{3,t-2} + 0.1404 \ln X_{3,t-3} \quad (8)$$

标准误差(0.0605) (0.0610) (0.0216) (0.0207) (0.0601)

t 检验值 (127.39) (0.5855) (3.2679) (5.0893) (2.3363)

在NPI和 $X_1$ 的对数分布滞后模型中,除了 $\ln X_{1,t-3}$ 的t检验值较小外,其余系数的t检验值均超过临界值 $t_{0.025}(15)=2.13$ ,这表明 $X_1$ (农业基本建设支出)近三年值对NPI有显著性影响。

在NPI和 $X_2$ 的对数分布滞后模型中,回归系数的t检验值均超过临界值,这表明 $X_2$ (农业科技支出)近三年值对NPI有显著性影响。

在NPI和 $X_3$ 的对数分布滞后模型中,除了的t检验值较低外,其余系数t检验值均超过临界值,这表明 $X_3$ (农业生态建设支出)当年投入对NPI暂不构成影响,但其前三年值对NPI有显著性影响。

模型结果表明,农业基本建设支出的当年值及前两年值对促进农牧民增收的效应作用均较为明显,其弹性值分别为0.0955和0.0820;农业科技投入对促进农牧民增收作用在当年及第二年能够产生较大效应关系,其弹性值分别0.2713和0.1860;而农业生态环境保护对农牧民持续增收的效应作用一般是在第三年发挥更好,其弹性值为0.1404。这说明农业基本建设、农业科技工

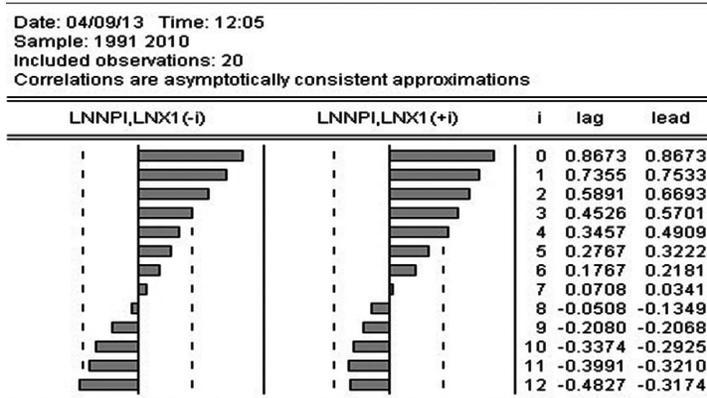


图1 NPI对数值与 $X_1$ 对数值滞后12期交叉相关系数

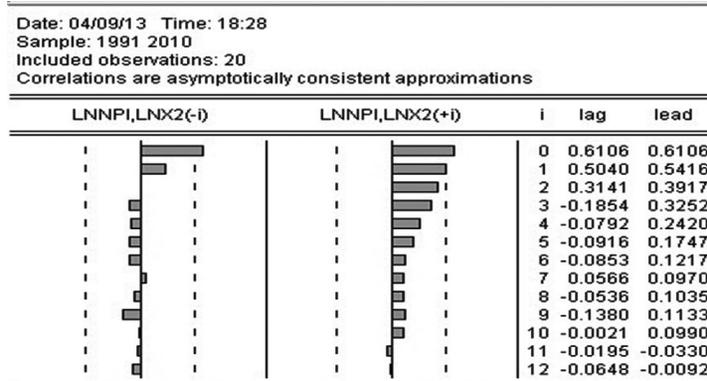


图2 NPI对数值与 $X_2$ 对数值滞后12期交叉相关系数

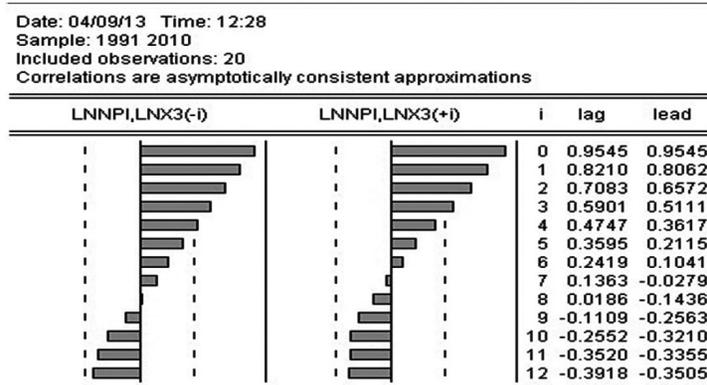


图3 NPI对数值与 $X_3$ 对数值滞后12期交叉相关系数

# 我国小额贷款公司资金解决方案探讨

邓向华

(深圳市前海融易行小额贷款有限公司 深圳 518038)

**【摘要】**小额贷款公司因受到资金政策瓶颈限制,其发展受到影响。随着各地方政府对于小额贷款公司的重视程度提高,资金政策瓶颈限制有所放松,实践中小额贷款公司的资金解决方案正在不断增加。本文归纳、整理、分析实践中可采用的债权融资模式、股权融资模式及中间业务模式等三大类资金解决方案,以期对广大小额贷款公司的实际运用带来借鉴与启示。

**【关键词】**小额贷款公司 资金解决方案

## 一、我国小额贷款公司发展现状

长期以来,资金不足一直是制约中小微企业及农户发展的瓶颈,国有商业银行以及大型金融机构针对该类企业发放的贷款远远不能满足众多客户的需求。而大量民间资本没有进入正式金融系统,众多中小微企业为解

程和农业生态环境保护等对促进农牧民持续增收皆具有明显间接效应作用,而以农业科技投入对农牧民增收的间接效应作用最大。可见,在西藏脆弱的生态环境和落后的生产方式下,除了不断加大农业科技投入外,还需加强农业生态环境保护,其对促进西藏农牧民持续增收具有积极作用。

## 三、实证结论

财政支农对于促进西藏农牧民持续增收具有明显的积极效应关系,一是直接效应明显,主要指农业事业费支出、支援农业生产支出和农村救济费等对于促进当前西藏农牧民持续增收效应明显。可以得出结论:加大对这些项目投入能够促使当前农牧民尽快脱贫致富。二是间接效应持久,主要指农业基本建设、农业科技投入和农业生态环境保护等,这些项目一般在实施2~3年后就能对西藏农牧民持续增收发挥很大效应关系,且对于农牧民持续增收具有保障作用。

因此,在西藏财政支农政策的设计上,一是继续增加对农业基础设施建设的投资力度,进一步夯实农业发展基础,可根据每年财政收入增长比例适当提高其投资额度,以建立农牧民持续增收的平台和基础。二是加强农业科技投入,增加对农业机械投资的补贴力度,不断调整和优化农业内部产业结构,使其逐步由传统农业向现代高科技农业发展。三是依靠财政扶贫政策,积极推动社会主

义新农村建设,要因地制宜、因势利导,变资源特色为经济优势,变贫穷落后为开发进步,使当地农牧民群众能够尽快地致富起来。四是鼓励和引导农牧民使用清洁能源及从事低碳农业项目生产等,以保护农业生态环境并促使西藏生态系统良性循环,最终建立西藏农牧民持续增收的长效机制。

我国小额贷款公司自2008年试点以来,发展迅速。根据人民银行公布的数据,截至2013年底,全国共有小额贷

义新农村建设,要因地制宜、因势利导,变资源特色为经济优势,变贫穷落后为开发进步,使当地农牧民群众能够尽快地致富起来。四是鼓励和引导农牧民使用清洁能源及从事低碳农业项目生产等,以保护农业生态环境并促使西藏生态系统良性循环,最终建立西藏农牧民持续增收的长效机制。

总之,各类财政支农政策及其实施效应对于西藏农牧民持续增收均有积极作用,我们需结合各类政策特点及其实施效应程度,实现长短政策效应互补,以形成财政支农的合力,最终为西藏农牧民快速、持续增收和全面建成小康社会目标等发挥积极作用。

**【注】**本文系2013年度西藏高校人文社科重点项目“推动西藏现代生态农业发展的财政政策研究”(项目编号:2013ZJRW04)和2013年度西藏哲学社会科学规划一般项目“引导西藏非公有制企业健康发展的绿色财务体系研究”(项目编号:13BJY004)的阶段性研究成果。

## 主要参考文献

1. 连飞,李晓晨.我国财政支农与农民增收关系实证分析.财政与税收,2008;4
2. 刘阳.我国农业财政支出与农民增收的实证分析.经济论坛,2008;19
3. 钟德仁,刘朝臣.财政支农资金低效问题研究综述.财会月刊,2011;11